

نہیں ہوگی۔ قصصیہ حضرت امی اللہ میں بھی قائل ہوں۔ میرزا قاضی کے غرض سے خراب ہے بزرگوں اور بزرگوں کے سپاہیوں کے سر پرست۔ جسے پیر دانی از دوقی کو بر حلیئے
یہ تمام خط و کتابت ظاہر ہے۔ کہ مذہب اور علم کے تعلق رکھتی ہے۔ ذہن میں کہیں کچھ عکاس ذکر ہے۔ خواجہ احمد صاحب کی عزت و شان پر تلک کر کے کی کسی سازش کو حال کیا ہے اس کے۔ اسی مراد است میرا جو مذہب کا چھوٹا پڑا
کر دیکھ کر بے وسوسہ رہا کیا میرے ساتھ جھلکا دھکی کی گئی ہیں اس سادہ کو پوچھیں گے حوالہ کر دینگا۔ یہاں قاضی صاحب نے علامہ احمد شاہ فیض قاضی کی یہ ہے۔ ما و جہدیم (۲۰) نامی بیگم کو بھی مذہب جھوٹا لکھوں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نِعْمَ وَنَصْنَعُ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

الفصل

قادیان دارالامان ۱۶ فروری ۱۹۸۱ء

ظالموں کے ہاتھوں

احمدیوں کا ستایا جانا کس کی عطا

ہمارے مخالف خوش ہیں کہ ہمیں وہ ہر جگہ تنگ کر رہے ہیں۔ ان کی خوشی کی انتہا نہیں کہ انہوں نے جس قدر ان کی طاقت میں تھا۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ کر بعض مقامات پر قوانین حکومت وقت کے تجاوز کے ہمارے امن و چین کو غارت اور ہمارے آرام و آسائش کو برباد کر دیا ہے۔ وہ اپنے خیال میں کچھ ہو رہی ہیں کہ احمدیوں کو جس قدر بھی ان کے بن آئے تکلیف دینا میں ثواب اور موجب حصول رضا آتی ہے۔ وہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہم جو احمدیوں کو تکالیف پہنچا رہے ہیں ان کو دکھ دے رہے ہیں۔ اور وہ بڑے صبر اور تحمل کے ساتھ برداشت کر رہے ہیں۔ یہ وہ ہیں اس امر کی کہ احمدی لوگ حق پر نہیں۔ اور اب تو ان کے یہ خیالات زبانوں سے گزر کر ذوق قلم پر آ گئے ہیں وہ اپنی ستم شکاریوں اور جفاکاریوں کو بڑے فخر کے ساتھ اپنے اہل حق اور احمدیوں کے اہل کذب ہونے کے دلائل کے طور پر اخباروں کے ذریعہ شہر کرنے لگ گئے ہیں۔ چنانچہ یکم فروری ۱۹۸۱ء کے اخبار المجریت امرتسر میں ایک کھلی صاحب کی طرف سے منظر کا روایوں کا اعلان ہو چکا ہے۔ ان کو ہم کسی گزشتہ پرچہ میں درج کر چکے ہیں۔

مگر سوال یہ ہے کہ کیا کسی جماعت پر مسلم دستم کیا جانا واقعی اس امر کی دلیل ہوتی ہے کہ وہ باطل پر ہے

اگر ایسا ہے تو پھر تمام انبیائے سابقین کی راستبازی پر حریف آجائیکا۔ اور بدستہ ہو جائیگی۔ کیونکہ اگر امری بعض ظالم طبع اور جفا پیشہ لوگوں کے ہاتھوں تکالیف اٹھا رہے ہیں۔ مصائب و آلام میں مبتلا ہو رہے ہیں۔ لکھ اور غنیاں برواشت کر رہے ہیں۔ تو پہلے انبیاء کے انے والوں کے ساتھ بھی ان کے کفر ایسا ہی ساوک کرتے رہے ہیں۔ ہمارے مخالفین دیگر انبیاء کے قبول کرنے والوں کے مصائب و آلام کو جانے دیں۔ صرف اسی بنی کے متبعین کی ابتدائی حالت پر نظر کریں جس کی امت میں سے ہونے کا ہمیں دھوئے ہے کیا بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ نے کفار عرب کے ہاتھوں دردناک اور روح فرسا مصائب میں جھیلے۔ اور اس کی ایک رو نہیں بلکہ بیشمار مشافین صفحہ تاریخ پر موجود ہیں۔ جو ظالموں کی جفاکاری اور ظلموں کی بے گناہی کا زندہ جاوید ثبوت ہیں۔ اگر میں تو کیا انھوں نے رسول کریم اور آپ کے انے والوں پر کوئی حرف آ سکتا ہے۔ اور ان کے مصائب اور تکالیف کو ان کے باطل پر ہونے کے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ اگر نہیں تو پھر احمدیوں کا ستایا اور دکھ دیا جانا ان کے جھوٹے ہونے کی علامت کس طرح ہو سکتا ہے۔ دیکھو اگر حضرت بلال کا پتی ہوئی ریت پر ظالم کافروں کے ہاتھوں ننگا لٹایا جانا اور گرم پتھروں کا جسم پر دھرا جانا۔ اور ان تکالیف کے آپ کا بیہوش ہو جانا ثابت کرتا ہے۔ کہ منور باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حق پر نہیں تھے۔ اور آپ کے ماننے والے باطل پر تھے۔ اور اگر حضرت عمار بن یاسر کی والدہ ماجدہ کا آج سے تیرہ سو برس پہلے کے کافروں کے ہاتھوں محض اسلام قبول کرنے کی وجہ سے جام شہادت پینا اور ناقابل بیان طریق سے اپنی جان جان آفریں کے سپرد کرنا ثابت کرتا ہے۔ کہ آنحضرت اور حضور کے صحابہ اور صحابیات حق پر قائم نہیں تھیں۔ اور اگر خود سرور و جہاں سلطان

سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا جفا کافروں کے ہاتھوں متعدد بار دکھایا جانا۔ کبھی کبھار میں اونٹنی اور چھڑی کے نیچے رہنے جانا اور غلات سے آلودہ کیا جانا۔ اور کبھی طائف سے ایٹ پتھر کھاتے ہوئے خون چکان جسم کے ساتھ واپس واپس ہونے آنا ثابت کرتا ہے کہ آپ انھوں نے منور باللہ کے زعم میں باطل پر تھے۔ تو پھر ہمارے ظالم دشمنوں کو بھی حق حاصل ہے۔ کہ ہم احمدیوں کو حق پر نہ سمجھیں اور اپنی جفاکاری کو ہمارے کاذب ہونے کی دلیل نہیں لیکن اگر ان کے نزدیک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا دردناک مصائب اور تکالیف اٹھانا ہمارا کی صداقت پر حریف نہیں لاسکتا۔ بلکہ اس کے حق پر ہونے کی ایک زبردست دلیل ہے۔ تو پھر احمدیوں کا دکھ دیا جانا۔ اور انھیں مشکلات میں مبتلا کرنا اور کس طرح حرف لاسکتا ہے۔ اور کہیں یہ اس کی صداقت کی دلیل نہیں ہے۔

میں وہ لوگ جنہوں نے جفاکاری کو اپنا پیشہ بنا رکھا ہے اور اس کو وہ کار ثواب سمجھتے ہیں۔ وہ سوچیں اور غور کریں کہ ان کا احمدیوں کو ستانا اور ان کے دنیا کس بات کی علامت ہے۔ اور انھیں کن لوگوں کا شیل بنا رہا ہے۔ آیا خدا شمس کے برگزیدہ و نسل کے لئے اور قبول کرنے والوں کا۔ یا ان کے منکروں اور دشمنوں کا۔ یہی ایک ایسی بات ہے جو ہم میں۔ اور ہمارے مخالفین میں فیصلہ کر سکتی ہے کہ کون جبارہ ثواب پر ہیں۔ اور کون صراطِ مستقیم سے ہٹ چکے ہونے میں کیونکہ اگر کسی ایسی جماعت کا جو ایک بنی کے لئے کی دلی جو اپنے مخالفوں سے دکھ اٹھانا اس بات کی دلیل ہوا کرتا ہے۔ کہ وہ باطل پر ہے۔ تو پھر ان تمام مسلم ستانہ کی جماعتوں میں سے جو آدھ سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک ہو گزر رہے ہیں کوئی ایک بھی حق پر ثابت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ گزشتہ انبیاء کی ہاتھوں میں سے کوئی ایک بھی ایسی نہیں پڑی تھی۔ جس نے اپنے مخالفوں کے ہاتھوں ابتداءً دکھ اٹھائے ہوں۔ یہ... حقیقت یہ ہے کہ ظالموں کے مظالم احمدیوں

کو باطل پرست ثابت نہیں کرتے۔ بلکہ بتلا رہے ہیں کہ احمدی
اسی راستہ سے گزر رہے ہیں جو مسلمانوں کے لئے
بنایا گیا۔ اور جس پرست آج کے دن تک دنیا میں ظاہر
ہونے والے راستہ باز گذارے گئے ہیں یا اللہ علیہ السلام
ان غیبیہ امری جو فرم کرتے ہیں
کہ ہم نے احمدیوں کو بتلائے آلام کرو بارہ اپنے باطل
پرست ہونیکا ثبوت دے رہے ہیں۔ ان کی حالت
تا بنی رحم ہے۔ کہ باوجود قرآن کریم جیسی کتاب اپنے
پاس رکھنے کے پھر اس سنت قدیم سے بے خبر ہیں
جو ہمیشہ سے بچوں اور چھوٹوں میں فرق کیا کرتی ہے۔
اور جس طرح ان سے پہلے مخالفین حق نے اپنی شہادت
کو حق قرار دیا۔ اسی طرح یہ لوگ بھی اپنی
سنت گمشدہ کو راہ حق اور طریق مراد سمجھ رہے ہیں پس
ان کو چاہئے کہ اپنے سنت انبیاء کے واقف ہونے
پر مددیں۔ اور تم شعاریوں پر شرابیں

اشاعت اسلام کا واحد ذریعہ اسلامیہ

۱۔ فروری ۱۹۱۸ء کے مشرق گورکھپور میں جناب
سید سلیمان صاحب ندوی کا وہ خطبہ شائع
ہوا جو آپ نے بحیثیت مدد جلیلہ علماء بنگالہ کے جلد
جلالت متعددہ ۲۵-۲۶ء میں شائع کر چکا تھا
اس میں اشاعت اسلام کے مبارک کام پر مسلمانوں
کو بہت آمادہ کیا گیا ہے۔ اور بتایا گیا ہے کہ پوری
صاحبان کس طرح اسلام کی تخریب کے ذریعے ہیں۔
اور مشرقی عورتیں کن طریقوں سے مسلمانوں کی تخریب
کو جاریہ توحید سے ہٹا کر ظلمات تثلیث میں بجا رہی
ہیں۔ پھر ان کے سرگرم کارکن مشرقی کون کن طریقوں
سے مسلمانوں کے بچوں میں دین سے نفرت پیدا
کرنے کی کوشش کرتے۔ اور اپنی کوششوں کے بارے
میں کچھ تو حقائق بتاتے ہیں۔

اس خطبہ کو درج کرنے سے پہلے ایڈیٹر صاحب
مشرق نے بھی یہ حفاظت اسلام کی تجویز کے
عنوان سے منسلک چٹل چندہ جمع کرنے کی تحریک کی
ہے۔ اور جناب مولوی سید سلیمان صاحب
نے بھی علماء کو بہت کچھ متوجہ کیا ہے۔ لیکن
سوال یہ ہے کہ کیا اگر مسلمانان ہند صاحب تجویز ایڈیٹر
صاحب مشرق ایکٹ پیہ ماہوار چندہ دیں۔
اور اس طرح ایک بہت بڑی رقم برآمد جمع ہو جائے
تو اس سے تبلیغ اسلام اور حفاظت امت
چیز الٹا نام ہو سکتی ہے؟ پھر کیا اگر تمام علماء
ہند بھی کھڑے ہو جائیں کہ ہم دلائی کی رو سے
عیسائی مشنریوں کو مغلوب کر لیں گے۔ تو کیا یہ
ہو سکتا ہے؟

اس کے متعلق ہمارا حقیقت پر مبنی جواب
یہ ہے کہ اگر تمام مسلمان بے شمار روپیہ
جمع کر لیں۔ اور تمام علماء بھی کھڑے ہو جائیں
تو بھی اشاعت اسلام تو اب راجہ حفاظت اسلام
بھی نہیں کر سکے۔ کیونکہ صرف روپے کا فراہم
ہو جانا۔ آخری منہ کی طرح جمع کر لینا ہرگز اس امر کی
دلیل نہیں ہو سکتا کہ وہ کسی سازد سامان سے
لیں۔ اور کثیر التعداد افواج رکھنے والی قوم پر کامیابی
حاصل کر سکیں۔

اول تو یہ ناممکن ہے کہ مسلمان اس طریق عمل
پر عمل کریں جو پیش کیا گیا ہے۔ کیونکہ جب مسلمانوں
کا کوئی واجب الطاعت میڈر ہی نہیں ہے تو
کسی کو کیا حق ہے کہ ان سے اپنی پیش کردہ تجارت
پر عمل کرانے کے پھر مسلمانوں کے پاس اس امر کی کیا
ضمانت ہے کہ ان سے جو روپیہ وصول کیا جائے گا
وہ اسی مقصد و درمما کے حصول کے لئے صرف
کیا جائیگا جس کے لئے حاصل کیا گیا ہے۔ کیونکہ
اس وقت تک جبکہ ایک نہیں متعدد مثالیں
اس امر کی موجود ہیں۔ کہ جن لوگوں پر مسلمانوں نے
اعتماد کیا۔ اور اپنے کارٹھے پیسے کی کمائی سے
بعض مقاصد کے لئے روپیہ دیا۔ وہ روپیہ انہیں

معتد حضرات کی یا تو ذاتی عیش و آسائش میں صرف ہوا
یا ان کے خزانہ کی زیب و زینت کا باعث بنا۔ اور
اگر وہ چندہ دیے والوں کے بار بار مطالبہ کرنے کے
ایک کوڑی بھی واپس دینے کی طرف توجہ نہ کی گئی۔
کیا کانپور کی مسجد کے نام پر چندہ کیا گیا تھا۔ اس
کے متعلق ایڈیٹر صاحب مشرق ہی بتا سکتے ہیں۔ کہ اس
کے امین مشر منظر حق نے ان کی بے شمار یاد دہانیوں اور
گزارشوں کا کیا جواب دیا ہے۔ اور ابھی تک ایک جہ
بھی واپس کیا ہے۔ اگر نہیں تو پھر وہ کون لوگ ہیں جن
کے سپرد مسلمان اثنا بڑا سرمایہ کرنے کے لئے تیار ہو سکتے
ہیں۔

لیکن اس کے علاوہ سب کے ضروری اور غرض طلب بات
یہ ہے۔ اور وہ یہ کہ کیا مسلمان علماء کے وہ عقائد
ہیں کہ جن کی موجودگی میں وہ کسی صاحبان کی دستبرد کو
مسلمان کہانے والا ٹھہرا سکتے ہیں؟

ہم صاف الفاظ میں کہتے ہیں۔ کہ نہیں اور ہرگز نہیں
کیونکہ یہ مشاہدہ ہے کہ ان علماء کے وہ عقائد ہیں جن
سے عیسائی مذہب کی ترویج کی بجائے نہایت دہشت
تائید ہوتی ہے۔ مثلاً جو وہ علماء کا یہ عقیدہ کہ حضرت مسیح
زندہ ہیں۔ اور آسمان پر خدا کے پاس اپنے خاکی جسم کے
ساتھ بیٹھے ہیں۔ اور ان کی آسمانی زندگی نامہ پر فیروز
انسان سے الگ ہو کر یہ خصوصیت رکھتی ہو کہ وہ نہ کھانا کھا
ہیں۔ نہ پانی پیتے ہیں۔ نہ کپڑے کی انہیں حاجت ہے۔ نہ استاد
زبان کا ہر کچھ اثر پڑتا ہے۔ نہ منہ مناسی جتنا میں انہیں
لگی ہوئی ہیں۔ کیا حضرت عیسیٰ کے متعلق یہ عقیدہ رکھنے
والے مسیحیوں کے عقیدہ اہمیت مسیح کا بطلان کر سکتے
ہیں۔ ہرگز نہیں۔ پھر کیا تمام انبیاء سے بڑھ کر ان کو یہ درجہ
دیا کہ وہ خالق طہور بھی ہیں۔ بھی اور میت بھی ہیں۔ جی و
قوم بھی ہیں۔ عیسائیت کی تردید کرنا ہے۔ ہرگز نہیں
کیونکہ ان باتوں سے تو حضرت مسیح کا تمام انبیاء حق کی عظمت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی افضل اور اعلیٰ ہونا اور انسانی درجہ
سے گذر کر خدا ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔ اور عیسائی صاحبان
کے اس عقیدہ کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت مسیح انسان نہیں
بلکہ ابن اللہ اور خدا ہے۔ پس خواہ ان وفات سے حضرت

سچ کو سمجھنا ان کو ابن اللہ علیہ السلام کا جملہ ہے۔ تاہم عیسائیوں کے مقابلہ میں مسلمان علماء کے پاس ایسی کوئی دلیل نہیں کہ جس سے انہیں سچ کی تردید کر سکیں۔ بلکہ اپنے عقائد سے ان کی تائید کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ غلط و فلسفی دلائل بھی کسی مذہب کی حقانیت کا ثبوت نہیں ہو سکتے۔ جب تک کہ دیگر مذاہب کے سلسلے یہ امتیاز اور روحانی ثبوت نہ پیش کئے جائیں جن سے کسی مذہب کے زور ہوئے کا ثبوت ملتا ہے۔ اور چونکہ اسلام ایک زورہ مذہب ہے۔ اس لئے اس کو دیگر مذاہب کے مقابلہ میں یہ امتیاز ہے کہ اس کے لئے دلوں کو خدا نوازانے کے مکالمہ اور مخاطبہ کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ گندہ سر سے مذاہب دیکھ کر اس نعمت کے بالکل محروم ہیں۔ اسلام اپنے پیروؤں کو اس نعمت سے بے نصیب نہیں ٹھہراتا۔ بلکہ ان کو مشرورہ دیتا ہے کہ خدا کے قریب اور خوشنودی کی یہ دلیل ہے کہ وہ اپنے بندوں سے کلام کرے۔ دوسرے مذاہب کہتے ہیں خدا کا یہ طریق انہماک خوشنودی ہمارے بنی ایک ہی تھا۔ بعد میں نہ رہا۔ یہی بات مسلمان کہتے ہیں۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ جب حقانیت اسلام کی امتیازی دلیل کے پیش کرنے سے مسلمان کھلانے والے علماء بھی قاصر ہیں۔ تو پھر ان کے ذریعہ دیگر مذاہب پر اسلام کی کیا فوقیت ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن علماء کے اس خصوصیت کے انکار کر دینے کی یہ وجہ نہیں ہے کہ اسلام بھی اس سے منہی ہو گیا ہے۔ بلکہ یہ ہے کہ خود اسلام کے نواقض اور بے پیرہ ہونے کی وجہ سے اس کے محروم کئے گئے ہیں۔ اسی لئے خدا تعالیٰ نے اب دنیا کو حقیقی اسلام کا چہرہ دکھانے اور سب دینوں سے اسے غالب کرنے کے لئے حضرت مسیح موعود کو بھیجا۔ اور آپ کے ذریعہ اسلام کی یہ امتیازی خصوصیت تازہ اور زندہ ہوئی۔ اور احمدیت میں اس کے بے شمار نمونے موجود ہیں۔ اور تمام وہ باتیں جو اسلام کے طلبہ کے لئے ضروری ہیں۔ احمدیت کے حلقہ بگوشوں میں پائی جاتی ہیں۔ لیکن کس قدر مسوس کا مقام ہے کہ مسلمان اور خصوصاً ان کے علماء احمدیت کے ان باطل شکن جرموں سے متفر ہیں اور ان کو ضلالت

اور گراہی کہتے ہیں۔ پھر کیسے ممکن ہے کہ غیروں اور بالخصوص عیسائیوں کے مقابلہ میں کامیاب ہوں۔ ان تمام مضمرات کا موجب علاج احمدیت ہے۔ اگر علماء احمدیت کے پیش کردہ نسخہ پر عمل کریں تو ہم بصیرت کا حصہ کہتے ہیں۔ کہ عیسائیت کو ناب و طاقت نہیں کہ اسلام کے نسخہ آسکے۔ لیکن اگر اس نسخہ کے قائل برتا گیا تو سچ یہی ہے کہ احمدیت کا کچھ نقصان نہیں ان کا ہی نقصان ہوگا۔

جماعت احمدیہ

اور

غیر مبائعین

گزشتہ آیام میں چند ایک ان لوگوں نے جو اپنی بستی سے سلسلہ احمدیہ اور مرکز سلسلہ سے اپنا تعلق کر کے لاہور میں آ جاہائے بیٹھے۔ اور غیر مبائعین کے نام سے مشہور ہیں۔ جنہوں نے جناب والٹر کے ہندو ہندو رصاحب وزیر ہند بہادر بالقلاب ایڈریس پیش کرتے ہوئے اپنے آپ کو جماعت احمدیہ کا قائم مقام قرار دیا تھا۔ جو بالکل غلط اور محض دھوکہ تھا۔ اس کے خلاف مسلمان احمدیہ کی ان شاخوں نے جو ہندوستان کے تمام حصوں میں پھیلی ہوئی ہیں۔ ریزویشن پاس کر کے حضور و اسکر ہند بالقیام و حضور وزیر ہند بالقیام کی خدمت میں بھیجے اور دو انگریزی اخبارات میں بھی شائع کرائے تاکہ غیر مبائعین نے جو جماعت احمدیہ کا قائم مقام ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اس کی پروردہ تردید کی جائے۔ اس پر غیر مبائعین نے اپنی غلط بیانی اور دھوکہ دہی کا راز انشا ہوتا دیکھ کر ۲۲ دسمبر کے پیغام صلح میں لکھ دیا کہ ہم نے کب کہا تھا کہ ہماری انجمن محمودی خیالہ کی ترجمان ہے۔

اس میں "محمودی" کہہ کر ان لوگوں کے خیالات کی ترجمانی کرنے سے انھیں انکار کرنا پڑا۔ جو سلسلہ احمدیہ کے مرکز سے تعلق رکھتے۔ اور ایک واجب الاطاعت

امام حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد کے ماتحت ہیں اب یہ دیکھنا چاہئے کہ بقول ان کے ان محمودیوں کی تعداد کتنی ہے۔ اس کے لئے ہم غیر مبائعین ہی کا لازم انہماک پیش کرتے ہیں۔ ۱۰۔ جنوری سنہ کے پیغام میں اپنی حالت نزار کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے کہ

"ہمیں اس طرح سے ذیل و خوار ثابت کرنے اور

ان میٹھا زنا واقف احمدیوں کو جو محمودی حلقہ بغیت میں آجئے ہوئے ہیں۔ ہم پر دھوکہ کرنے اور ان کی نظروں کو گراہی کے لئے کیا کیا تدابیر نہیں کی جاتی؟

یہ الفاظ صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ مبائعین کو غیر مبائعین اپنی نسبت بہت زیادہ ملتے ہیں۔ اس لئے انھیں کوئی حق حاصل نہیں ہے کہ ایک کثیر التعداد جماعت کے مقابلہ میں اپنے آپ کو جماعت احمدیہ کا قائم مقام قرار دیں۔ علوم ہذا ہے۔ اس غلط بیانی اور دھوکہ دہی سے انھیں خود بھی نراست محسوس ہوئی ہو لیکن بجائے اس کے کہ صاف طور پر اس کا اعتراف کریں ایک اٹل طریق اختیار کیا ہے۔ اور یہ کہ انہیں اشاعت اسلام لاہور کے سکریٹری مرزا یعقوب بیگ صاحب کی طرف سے اخبارات میں ایک مضمون شائع ہوا ہے جس میں اپنی کارگزاری کو پیش کر کے فخر کے طور پر لکھا گیا ہے کہ "ان سب واقعات کی موجودگی میں یہ کہنا کہ یہ انجمن جماعت احمدیہ کے کسی فرقہ کی بھی نمایندہ نہیں۔ سوائے عام لوگوں کو متاثر دینے اور انھیں غلط فہمیوں میں مبتلا کرنے کے اور کوئی بھی۔ غامض رکھتا ہے"

معلوم نہیں اس خیال پر کسی کو کس کی طرف منسوب کیا گیا ہو۔ ہمارے کسی تحریر کے یہ نہیں رکھا یا جاسکتا۔ کہ ہم نے غیر مبائعین کو "کسی فرقہ کا نمایندہ نہیں کہا۔ ہاں ہم نے یہ کہا ہے۔ اور اب بھی کہتے ہیں کہ یہ لوگ جماعت احمدیہ کے نام سے نہیں لکھتے۔ چنانچہ اس کا اعتراف انھوں نے خود "کسی فرقہ" نہ کہ جماعت کا نام نہ ہونے سے کر دیا ہے۔ باقی رہا یہ کہ اس فرقہ کی جماعت احمدیہ کے مقابلہ میں کیا حیثیت ہو۔ وہ خدا کے خلاف سے انھیں کے الفاظ میں اور بتائی جا چکی ہے۔ اس کے علاوہ جو "واقعات" انھوں نے پیش کئے ہیں۔ ان کا جبر

انجمن احمدیہ کے ادارہ کے متعلق ہے اور ان کی اشاعت کی کاپیاں ان کے پاس ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم محمد وفضل علیہ السلام

خطبہ جمعہ

صحیح طریق سے کوشش کرنے پر کامیابی حاصل ہوتی ہے

از حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ
فرمودہ یکم فروری ۱۹۱۸ء

لَا يَأْتِيَنَّكُمْ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الدِّينِ وَالْأَمَلِ وَالْمَوَدَّةِ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلْيَعْلَمُوا أَنَّهُمْ هُمُ الْكَافِرُونَ
تَحْبِبُونَ أَن يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ
(۲۴ - ۲۵)

میں آج بوجہ سیاری اور علالت کے کچھ
زیادہ نہیں بیان کر سکا تھا۔ مگر فقر الفاضل ایک
نہایت اہم اور ضروری امر کی طرف توجہ دلاتا ہوں
دنیا میں اکثر کامیابیاں اور
ناکامی کی وجہ بہت سی امرایاں اس وجہ
سے نہیں ہوتیں کہ لوگ اپنے مقصد اور ممالک
حاصل کرنے کی کوشش اور سعی نہیں کرتے۔ بلکہ اس
سے ہرتی ہیں کہ اکثر لوگ ان طریقوں اور سامانوں سے
واقف نہیں ہوتے جن کے ذریعہ اس کام میں کہ
میں کے پیچھے وہ گئے ہیں کامیابی حاصل ہو سکتی ہو۔
میں چاہتا ہوں کہ ان قواعد سے واقف نہیں ہونے جن
کے نتیجہ میں کامیابی ہوتی ہے۔ اسی سال انہوں
نے آگاہ نہیں ہوتے جن کے سپہ سالاروں کے
بہرہ راہ کا شکر دیکھنا نصیب ہوتا ہے۔ اس نے
ان کی کوشش اور سعی بے سود ہوتی ہے۔ کیونکہ جب

ہم انسان ان ذرائع کو استعمال نہ کرے جو کامیابی
کے لئے مقرر ہیں۔ اس وقت تک وہ خواہ کتنی ہی
کوشش کرے۔ مراد حاصل نہیں کر سکتا۔

مثلاً ایک شخص
کامیابی صرف مشقت کے
برداشت کرنے سے نہیں ہو سکتی
اسے پانی کی
ضرورت ہے

اب یہ نہیں ہو گا کہ ایک خاص حد تک کوشش کرنے
سے اسے پانی مل جائیگا۔ مگر پانی اس کے پاس ہی
موجود ہو۔ اور اس تک اس کا ہاتھ بھی پہنچ سکتا ہو۔
لیکن اگر وہ اس طریق سے پانی کے حاصل کرنے
کی کوشش نہ کرے گا۔ جس سے وہ حاصل ہو سکتا
ہے۔ تو خواہ اس کوشش سے ہزار درجہ بھی زیادہ
محنت اور مشقت اپنے اوپر ڈالے پانی حاصل
نہیں کر سکیگا۔ مثلاً ایک شخص کے پاس ہی پانی کا
بھرا ہوا گھڑا موجود ہو اس کے لئے پانی حاصل کرنے
کا صحیح طریق تو یہ ہے کہ گھڑے کے پاس جا کر اسی
پانی کا شے۔ اور خواہ برتن میں خواہ چلو میں پانی سے
لے۔ لیکن اگر وہ اس گھڑے کے پاس نہیں
جاتا اور اس کے ایک گوشہ پر بیٹھ کر ہاتھ جوڑتا۔ اور
بڑی عاجزی اور فردوسی سے کہتا ہے۔ اے پانی
میرے منہ میں آ جا۔ اور اس کے لئے روتا چلاتا
اور بڑی آد و زاری کرتا ہے اور وہ بھی ایک دن
نہیں رو دن نہیں بلکہ متواتر کئی دن اس طرح
اسے اس شخص کی نسبت جس نے گھڑا اٹھا کر پانی
لے لیا ہو تکلیف تو بہت اٹھانی پڑے گی۔ لیکن
کیا اس کو پانی حاصل ہو جائیگا۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ
اس نے پانی حاصل کرنے کے لئے وہ طریق اختیار
کیا ہے۔ جو غلط ہے۔ اور اس کے زیادہ تکلیف
اور مشقت اٹھانے۔ اور زیادہ وقت خرچ کرنے
سے پانی نہیں مل جائیگا۔ پانی اس کو ٹیگا میں نے
گھڑے کو اٹھا کر اس سے پانی نکالا ہو گا۔ اس کی
پیاس بجھ جائیگی۔ مگر اس کی اور زیادہ ہو گی۔ کیونکہ
ہر ایک وہ کام جس سے انسان کے جسم کے رطوبت

خارج ہوتی ہے۔ پیاس بڑھانے والا ہوتا ہے۔ اور
چونکہ رونے سے بھی رطوبت خارج ہوتی ہے۔ اس لئے
پیاس بڑھتی ہے۔ تو کامیابی ایک حد تک مصیبت
اور مشکل اٹھانے کا نام نہیں۔ بلکہ ان ذرائع کے استعمال
کرنے کا نتیجہ ہوتی ہے۔ جو خدا نے کسی کام کے لئے مقرر کئے
ہوتے ہیں ان کو چھوڑ کر خواہ کوئی کتنی محنت اور مشقت
اپنے اوپر رکھے کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔ یہی
وجہ ہے کہ مختلف مذاہب یہ افراد کرنے پر مجبور ہوئے
ہیں کہ ان میں سے کوئی ایک ہی مذہب ایسا ہو سکتا ہو
جس پر عمل کر صل مقصد اور عا حاصل ہو سکتا ہے اسی
لئے ہر ایک مذہب دے کتے ہیں کہ ہمارا ہی مذہب سچا ہے
اور باقی سب جھوٹے۔ مگر بعض مذہب دہانوں کے اس کو
رسخ کیا ہے۔ اور وہ کہتے ہیں کہ اور مذاہب کے
ذریعہ بھی خدا تک انسان پہنچ سکتا ہے۔ لیکن جب ان سے
گنگا کی بات ہے۔ تو وہ بھی یہی ماننے پر مجبور ہوتے ہیں کہ
مہاراجا ایک ہی مذہب ایسا ہو سکتا ہے۔ جس پر عمل کر
انسان کو کامیابی نصیب ہو سکتی ہے۔ وہ لوگ جو یہ کہتے
ہیں کہ ہر ایک مذہب والا جو اپنے مذہب کے احکام
کے مطابق کام کر رہا ہے۔ کیا وجہ ہے کہ اسے نجات نہ ملے
ان کے اس قہال کا اگر آزاد ہو سکتا ہے تو اسی بات سے
کو کسی کام میں کامیابی محض محنت اور مشقت برداشت
کرنے سے نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کے لئے صحیح اور درست
طریق کو اختیار کرنا بھی ضروری ہوتا ہے۔ دیکھو ایک
شخص مدرسہ میں جاتا ہے۔ اور علم حاصل کر لیتا ہے۔
اور ایک دوسرے شخص جنگل میں جا کر لکڑیاں کاٹتا ہے تو
کیا وہ اس دھبے کے در سے جانے والے سے زیادہ محنت
اور تکلیف برداشت کرتا ہے۔ علم حاصل کر لیا۔ جو اس
طریق پر عمل کرے گا۔ جو علم کے حاصل کرنے کے لئے مقرر
ہے۔ تو اس طرح ہر ایک مذہب والے کو یہ افراد کرنا
پڑتا ہے۔ کہ تمام مذاہب میں سے ایک ہی مذہب سچا ہو سکتا
ہے۔ سارے کے سارے نہیں۔ کیونکہ کبھی ایسا
نہیں ہو سکتا۔ کہ مختلف طریق پر محنت اور مشقت کرنے
والوں کو ایک ہی نتیجہ حاصل ہو۔ اگرچہ ہوتا تو قانون
قدرت میں ہی اس کی کوئی مثال پائی جاتی۔ ایک شخص

جو کڑیاں کا شمار ہوتا ہے۔ وہ صرف ملک کی خواہش رکھنے کی وجہ سے عالم بن جاتا ہے۔ لیکن کبھی ایسا نہیں ہوتا۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ خدا کا قانون یہ نہیں ہے کہ بہت رشتہ ایک ہی نتیجہ پیدا کرے اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ کسی مقصد اور معا میں اسی وقت کامیابی ہو سکتی ہے جبکہ صحیح اور درست طریق پر عمل کیا جائے۔

کامیابی کس طرح حاصل ہو سکتی ہے

اس کے لئے منت کریں۔ باتوں کو جاگیں۔ جسموں کو لگا دیں۔ اداؤں کو فرمان کریں۔ باتوں کو غریب کر دیں بلکہ بھی ضروری ہے کہ ان صحیح ذرائع کو استعمال کریں۔ جو خدا نے اس کے لئے مقرر کئے ہیں۔ اگر ایسا نہیں کرتے تو کبھی کامیابی حاصل نہیں ہو سکتی۔ جب سے دنیا کا سلسلہ شروع ہوا ہے۔ اس وقت سے مذہب بدلے اور بدلتے چلے آ رہے ہیں۔ اور اسلام سب سے آخری مذہب ہے۔ مگر جس طرح کسی وقت پر نہیں بدلا کہ خدا ایک ہے۔ اسی طرح شروع سے یہ بات چلی آئی ہے۔ اور کبھی نہیں بدلی کہ کسی کام میں انھیں ذرائع سے کامیابی حاصل ہو سکتی ہو۔ جو اس کے لئے خدا نے مقرر کئے ہوں۔ ان کے علاوہ کبھی نہیں خواہ کتنی ہی محنت و شفقت کیوں نہ ہو اشد کر لی جائے صحیح ذرائع سے تھوڑی سی محنت کر کے انسان کامیاب ہو سکتا ہے۔ مگر غلط طریق سے اس سے ہزار گنا محنت کر کے بھی کچھ نہیں حاصل کر سکتا۔ مثلاً علم حاصل کرنے کے جو طریق ہیں۔ ان پر عمل کر کے تو علم حاصل کر لیا لیکن اس کی بجائے اگر وہ اپنے تمام عزیزوں اور رشتہ داروں کو قتل کر دے۔ چھتے اٹھا رکھتا ہے۔ بھوکا پیاسا بیٹھا رہے۔ اور پھر کہے کہ اللہ شفقت نہیں کرے گا۔ فلاں تو صرف در سے جاتا۔ اور کتا میں چڑھتا رہتا ہے۔ اسے علم دیدیا ہے۔ اور میں جس نے اتنی قربانیاں کیں اتنی تکلیفیں اٹھائیں۔ مجھے تو ایک لفظ بھی حاصل نہیں ہوا۔ کیا اس کی یہ بات درست

ہوگی۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ ظالم نہیں۔ لیکن چونکہ اس نے ان ذرائع پر عمل نہیں کیا۔ جو خدا نے اس کام کے لئے مقرر کئے ہیں۔ اس لئے کامیاب نہیں ہو سکا۔ بہت لوگ ایسے ہوتے ہیں جو صحیح طریق پر تو عمل نہیں کرتے۔ ان بڑی محنت اور شفقت کو کامیابی کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ اور اس طرح باوجود بہت زیادہ محنت و شفقت برداشت کرنے کے کام اور امداد دیتے ہیں۔

ایمان حاصل کرنے کے طریق

اس وقت میرا اس لمبی تیبہ کے بیان کرنے سے ایک خاص منشاء ہے اور وہ یہ کہ ہم لوگ دعویٰ کرتے ہیں۔ کہ ہمارے پاس وہ اسلام ہے جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم لائے۔ اور ہم خواہش رکھتے ہیں کہ اس ایمان کو حاصل کریں۔ جو حقیقی ایمان ہے۔ یہ ہم میں سے ہر ایک کی خواہش ہے۔ اور ہر ایک اس کے لئے مقدور و محنت اور کوشش بھی کرتا ہے۔ مگر میں نے بتایا ہے کہ کوئی کام صرف محنت اور کوشش سے نہیں ہوا کرتا۔ بلکہ اس کا نتیجہ سب منشاء اسی وقت نکل سکتا ہے جب کہ اس کے لئے صحیح ذرائع سے محنت کی جائے۔ اگر ایسا نہیں کیا جاتا تو محنت و شفقت خواہ کتنی برداشت کرنی جائے۔ کچھ فائدہ اور نفع نہیں ہو سکتا۔ پس آپ لوگوں کا جہاں یہ خیال ہے۔ کہ اسلام اور ایمان کے لئے تو وہ کوئی قربانی کرنی پڑے اس سے وریع نہیں ہو اور خدا کے لئے ہر ایک محبوب اور مرغوب چیز کے چھوڑنے کے لئے تیار ہو۔ وہاں اس چھوڑنے کا عمل ان ذرائع سے ہونا چاہئے۔ جو خدا نے مقرر کئے ہیں۔ بہت لوگوں کو دکھایا گیا ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ خدا سے انھیں ایسا عظیم تعلق ہو جائے۔ کہ بے کوئی چیز نہ کاٹ سکے۔ اور ان کے جسم کے ذرے ذرے میں خدا کی محبت اور الفت پھری ہوئی ہو۔ لیکن باوجود اس خواہش کے کہ بہت ہیں۔ جو بڑی بڑی قربانیاں کرتے ہیں۔ مگر وہ درحاصل نہیں کر سکتے۔ ایسے لوگوں کو کچھ ایسا چاہئے۔ کہ ان کی کوشش اور سعی اس طریق پر نہیں ہو رہی کہ کامیابی حاصل ہو

کیونکہ خدا تعالیٰ ظالم نہیں۔ یہ کبھی نہیں ہو سکتا۔ کہ ایک انسان کو اس سے تعلق پیدا کرنے کی پٹی خواہش بھی ہو اور وہ صحیح ذرائع سے اس کے لئے کوشش بھی کرتا ہو۔ مگر کامیاب نہ ہو۔ بعض باتوں میں ایسا ہوتا ہے۔ جو اس کی وجہ یہ ہوتی ہے۔ کہ اس کام کے لئے خدا نے سب کو پیدا نہیں کیا ہوتا۔ مثلاً ایک شخص پتھر ہے۔ اس کا جسم خوب مضبوط اور طاقتور ہے۔ اور ایک اور پتھر جس کے جسم کی بناوٹ کمزور ہے۔ اس پر خواہ کتنی دھکے کرے۔ خوراکیں کھائے۔ سہلے فریاد کرتے۔ تو اس کی پابندی کرے۔ اس سے کچھ تو اس کا جسم مضبوط ہو جائیگا۔ مگر یہ نہیں ہوگا کہ پتھر ان ہو جائے۔ کیونکہ سب انسان پتھر ان بننے کے لئے نہیں پیدا کئے گئے۔ ہاں سب انسان ایماندار بننے کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔ پھر کس طرح ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کو ایماندار بننے کی خواہش بھی ہو۔ اور وہ اس کے لئے کوشش بھی کرتا ہو۔ اور وہ کوشش صحیح طریق پر بھی ہو۔ مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ اگر ایسا ہو تو پھر خدا کا ظالم ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ اس سے نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ انسانوں میں عرفان حاصل کرنے کا مادہ ہی نہیں ہے۔ لیکن ایمان کے متعلق یہ بات نہیں کہی جاسکتی۔ تمام انسان خواہ وہ کہیں کے رہنے والے ہوں۔ کوئی زبان بولنے والے ہوں۔ کسی مذہب کے پابند ہوں۔ ان میں ایمان اور ایمان حاصل کرنے کی توت رکھی گئی ہے۔ کیونکہ اسی لئے خدا نے انسان کو پیدا کیا ہے۔ پس اگر خواہش اور کوشش کے باوجود یہ نتیجہ نہیں نکلتا۔ تو یہ نتیجہ ضرور نکلتا ہے۔ کہ اس کے لئے وہ ذریعہ استعمال نہیں کئے گئے جو صحیح ہیں۔ اور جن کا یہ نال ہو ان کو کھانا چاہئے۔ کہ ان کی کوششیں نتائج اور نفعیں ادا کرتی گئیں۔ کیونکہ انھوں نے ان طریق پر عمل نہیں کیا جو خدا نے مقرر کئے ہیں۔

ایمان حاصل کرنے کے طریقوں کی قسمیں

ایمان اور ایمان کے حاصل کرنے کے طریق دو قسم کے ہوتے ہیں۔ مثلاً علم پڑھنے میں پڑھتی

ایک غیر احمدی مترض کے چند اعتراضات اور ان کے جواب

پانچواں اعتراض حضرت سید محمد محمود اپنی کتاب
حقیقۃ الوحی کے تحتہ صفحہ
۱۳۱-۱۳۲ میں فرماتے ہیں:-

”جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس علاج کے
ظہور کے لئے۔ جو آسمان پر ٹپھا گیا۔ خدا
کی طرف سے ایک شرط بھی تھی۔ جو اسی
وقت شائع کی گئی تھی۔ اور وہ یہ کہ ایہ تھا
المراۃ فی قلبی فی قلبی فان البلاء علی
عقبک۔ پس جب ان لوگوں نے اس شرط
کو پورا کر دیا۔ تو نکاح منع ہو گیا۔“

اس عبارت میں جو یہ بیان ہوا ہے۔ کہ مطابق الہام
امی کے ان لوگوں نے الہامی شرط کو پورا کر دیا۔ تو نکاح
منع ہو گیا۔ اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے۔ کہ نکاح کے
ہونے کی جو پیش گوئی تھی۔ وہ آئندہ زمانہ کے متعلق ایک
غیر قطعی اور اصول کا یہ مشالہ ہے کہ اخبار مستقبلہ میں
منع نہیں ہوتا۔ اس لئے مرزا صاحب کا یہ فرمانا کہ نکاح
منع ہو گیا ہے۔ درست نہیں ہے۔ اس کے جواب میں
مترض کو معلوم ہونا چاہئے۔ کہ اس کا یہ دعویٰ ہرگز
درست نہیں ہے۔ کہ اخبار مستقبلہ میں منع نہیں ہوتا
کتاب حصول الاموال میں تسلط علیہ جوامع
شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ارشاد لفقول کا مختص
ہے۔ اس کے صفحہ ۱۴۱ میں ذاب صدیق من خان
مساب بکھتے ہیں

”فی جواز لتسم الاخبار۔ فیہ تفصیل
دھوان لقال انکان خیرا عما
لا یجوز تنبہ کقولنا العالم
حادث فہذا لا یجوز تنبہ بحال
وان کان مما یجوز تنبہ فاما

عمل نہیں کرتے۔ بعض پر کرتے ہیں۔ اس لئے ان
کا ایمان کمال نہیں ہو سکتا۔ ان کی مشافی ایسی بھی تھی
ہے جیسے ایک شخص مکان تعمیر کرنے کے لئے دو دیواروں
کو تو پچاس پچاس فٹ بلند کر دے اور باقی دو کو
بالکل چھوڑ دے۔ اس کا مکان کبھی مکمل نہیں ہو سکتا
اسی طرح جو چاروں دیواروں کو دس دس فٹ بلند
کر لیتا ہے۔ اس کا مکان مکمل ہو جاتا ہے۔ تو بہت دیر
ایسا ہوتا ہے۔ کہ ذرائع استعمال کے جاتے ہیں۔ اور
مجھ ذرائع ہوتے ہیں۔ مگر چونکہ سارے نہیں ہوتے
اس لئے جس طرح بعض دیواروں کے بلند کر لینے
سے مکان مکمل نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح ایمان بھی
مکمل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے نہایت ضروری ہے کہ تمام
ذرائع پر عمل کیا جائے۔ یہ نہیں کہ دن رات نماز میں
ہی پڑھتا رہے۔ مگر روزے چھوڑ دے۔ یا سارا
سال روزے رکھا کرے۔ مگر نماز ترک کر دے
بیشک یہ ذرائع ہیں۔ اور درست ذرائع ہیں۔ مگر ایک
کو چھوڑ کر دوسرے پر زبانیہ زور دینے کے کامیابی
نہیں ہو سکتی۔ پس ایمان کو جو دیواریں مکمل کرنی ہیں
اگر ان میں سے کسی ایک کو بھی پورا نہیں کیا جاتا۔ تو
کامیابی نہیں ہو سکتی۔

میں نے جو آیت اس وقت پڑھی تھی۔ اس سے اہل
کوفہ قائم کرنے والی ایک دیوار بنانا چاہتا تھا۔ مگر وقت
نہیں رہا۔ اس لئے پھر جب اللہ تعالیٰ تو فریق ریگا
بیان کر دیا۔

سلطان عبدالحمید ثانی کا انتقال

امشروم کے راستہ سے تسلط علیہ کی خبر لندن میں
پہنچی ہے کہ سلطان عبدالحمید ثانی سابق سلطان
ترکی جسے ایک عرصہ سے سبزل کر کے قید کر دیا گیا
تھا۔ پچھروں کی سوزش کی وجہ سے تیسہ پتی سے
آزاد ہو گیا ہے۔ اس سے پہلے کئی روز اس کی ذہانت
کی خبریں شائع ہو کر غلط ثابت ہو چکی ہیں۔ اس لئے معلوم
اسا رفتہ کی خبر کما حقہ درست ہے۔

اس کے پاس ہوں۔ یہ تو اس کے اختیار میں ہے۔
لیکن یہ اختیار میں نہیں کہ ہر ایک وہ بات جو اسے
جانی جلدے۔ وہ اس کی سمجھ میں بھی آجائے۔ یہ دوسرے
جانے کا نتیجہ تو ہے۔ لیکن اس کے اختیار کی بات
نہیں ہے۔ اسی طرح حصول ایمان کے لئے دو قسم کی
اہل ہیں۔ ایک وہ جن پر ایمان کو اختیار ہے۔ اور
جن کے لئے وہ اپنے نفس کو مجبور کر سکتا ہے۔ اور
دوسری وہ جن پر اسے کوئی اختیار نہیں۔ اور نہ ہی نفس
کو ان کے لئے مجبور کر سکتا ہے۔ اس وہ پہلی قسم کے
نتیجہ میں پیدا ہوتی ہیں۔ تو گویا یوں کہنا چاہئے کہ حصول
ایمان کے لئے دو ذرائع ہیں۔ جن میں سے ایک کے
لئے تو ایمان بلا واسطہ مجبور ہے۔ اور دوسرے کے لئے
اب واسطہ۔ پس ایمان کے لئے عرفان کی ضرورت ہے
مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی شخص بلا واسطہ نفس پر زور دیکر
پیدا کرے۔ بلکہ یہ ان ظاہری اسباب پر عمل کرنے کا نتیجہ
ہوگا جو انسان کے اختیار میں ہیں۔ یعنی وہ کام جن کے
کرنے کا اسے حکم رہا گیا ہے۔ ان کو عمل میں لائے
اور جن کے کوکا گیا ہے ان سے باز رہے۔ مگر وہ ایسا کرے
تو اس صورت میں لازمی نتیجہ عرفان پیدا ہوگا۔ اور
اگر ایسا نہیں کرے گا۔ تو اس کے بغیر ایمان نصیب
نہیں ہو سکتا۔ تو عرفان پیدا کرنے کا انسان کو حکم ہو
گواں کے لئے وہ اپنے نفس کو مجبور نہیں کر سکتا۔ اس
جن اسباب سے وہ پیدا ہوتا ہے۔ ان کے لئے مجبور کر
سکتا ہے۔

کئی لوگ ان اسباب کو کام
سب طریقوں پر
عمل کرنا ضروری ہے
میں لائے بغیر عرفان حاصل
کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو
ناکام رہتے ہیں۔ بعض مرت

یہ چاہتے ہیں کہ ہیں خدا سے محبت ہے۔ اس لئے
عرفان حاصل ہو جانا چاہئے۔ حالانکہ نفس محبت کا اقرار
کرنے سے عرفان حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ محبت کے
ظہور کی بھی ضرورت ہے۔ تو بعض لوگ اس لئے کامیاب
نہیں ہوتے۔ کہ غلط طریقہ اختیار کرتے ہیں۔ اور صحیح کو
چھوڑ دیتے ہیں۔ اور بعض اس لئے کو تمام طریقوں پر

ان يكون ما ضيا او مستقبلا -
والاستقبل اما ان يكون وعدا
او وعيدا او خبرا عن حكم الخبير
عن وجوب الحج فذهب الجمهور
الى بوزان السنن لهذه الخبر مجيب
هذه الاشياء

(ترجمہ) اگر برہمینی خبروں کے بوزان نسخ میں تفصیل ہے
اگر ایسی ہیں کہ جن میں تفسیر کبھی ہو ہی نہیں سکتا۔ جیسے
کوئی کہے کہ وہ نیا پیدا شدہ ہے۔ ایسی خبروں
میں تو نسخ کسی طرح ہو نہیں سکتا۔ اور اگر ایسی خبریں
ہیں کہ ان میں تفسیر اور تبدیلی ہو سکتی ہے۔ تو ایسی خبروں
میں خواہ متنبی ماضی ہوں یا مستقبل۔ پھر مستقبل کی خبریں
خواہ وعدہ کی قسم سے ہوں۔ یا وعید کی قسم سے۔ ان سب
میں نسخ واقع ہو سکتا ہے۔ اور یہی جمہور کا مذہب ہے
پھر کتاب تنفیخ الفصول فی الاصول بولند شہاب الدین
ابن ابی اسحاق احمد بن ادریس مالکی کے صفحہ ۱۳۵ میں
امام فخر الدین رازی کا جو ترجمہ لکھا ہے۔ وہی بالکل
حصول المامول کی عبارت کے ساتھ ملتا ہے۔
اس عبارت یہ ہے۔

قال الامام فخر الدين اذا كان
الخبر خبرا عاما لا يجوز تغيره كالخبر
عن حدوث العالم فلا يتطرق
اليه الشك وان كان عاما يجوز تغيره
وهو اما ما ضيا او مستقبلا
والاستقبل اما وعدا وعيدا او
جزعا عن حكم الخبير عن وجوب الحج
فيجوز التسليم في الكل

ان عبارت سے مترجم کیا یہ دعویٰ ٹوٹ گیا۔ کہ اعتبار
مستقبلہ میں نسخ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ علم الاصول
کے یہ قواعد جاتے مترجم کے دعوے کی تردید کرتے ہیں
پھر ہم فرض کے طور پر یہ کہتے ہیں کہ اگر بطور حال
اصول کا سہارا لے ہی ہوتا۔ جیسے کہ مترجم کتاب
قرآن سے خود سوچنا چاہتے۔ کہ یوں کی پیشگوئی کا وہ
میں یہ بتلایا گیا تھا کہ آسان پر فیصلہ ہو چکا ہے۔ کہ

دن تک اس قوم پر خطاب نازل ہوگا۔ کہ عذاب نازل
نہ ہوا۔ حالانکہ کسی شرط کی تصریح بھی نہ تھی۔ اس کے
باس کیا جواب ہے کیا وہ آئندہ زمانہ کی خبر نہ تھی؟
اگر خبر تھی۔ تو مترجم کے اس کے مطابق اس میں کیوں
نسخ ہوا۔

اسی مترجم کا ایک اعتراض
چھٹا اعتراض یہ بھی ہے کہ چونکہ کتب سابقہ
محرف اور بدل ہیں۔ اور نیز منسوخ ہو چکی ہیں۔ اس
سے تاویل اور ملائی بھی کی کتاب سے جو استدلال
پیش کیا جاتا ہے کہ جس نے الیاس کے آنے سے پہلے کا
آثار اولیاء ہے۔ صحیح نہیں۔ دوسرے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ لا تصدقوا اهل الكتاب
ولا تكدبواهم کہ اہل کتاب کی تصدیق کرو اور نہ کذب
(بخاری)

مترجم کے پیش کردہ دونوں فقرات میں سے
پہلے حدیث کے فقر کا جواب دیا جاتا ہے۔ پوری
حدیث یہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال کان اهل
الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية وقد
يفسرونها بالعربية لا عمل الاسلام فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تصدقوا
اهل الكتاب ولا تكدبواهم وقولوا آمنا بالله
وما انزل اليانا الآية۔

یعنی اہل کتاب عبرانی زبان میں تورات پڑھتے تھے
اور اس کی تفسیر مسلمانوں کے سامنے عربی زبان میں
بیان کرتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ تم اہل کتاب کی تکذیب یا تصدیق کچھ نہ کیا کرو
اور یہی کہو کہ ہم جو کچھ اللہ تعالیٰ نے ہم سے پہلے آسمان
اس کو بھی مانتے ہیں۔ اور جو ہماری طرف آنا لگیا ہے
اس کو بھی مانتے ہیں۔

اس حدیث پر غور کرنے سے صاف ظاہر ہے
کہ اس جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرات اور
تاویل کی تصدیق یا تکذیب سے نہیں رد کیا ہے۔
بلکہ اہل کتاب جو تفسیر کرتے تھے۔ اس کی تکذیب یا
تصدیق سے منع کیا ہے۔ دوسرے حضرت عبداللہ

بن عمر سے خود اسی بخاری میں حدیث موجود ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بلغوا عنی ولو آیتہ وحدیث
عن بنی اسرائیل ولا حرج کہ میری چھوٹی سی چھوٹی
بات لوگوں کو پہنچاؤ۔ اور بنی اسرائیل سے روایت
کو اس میں کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ اس کی شرح میں
علامہ عینی جلد ۲ صفحہ ۵۹۴ میں لکھا ہے۔ قال مالك
المراء جواز التقدیم فہم بما کان من امر
حسن اما ما علم كذبہ فلا۔ یعنی اس حدیث کو
بنی اسرائیل کی اچھی باتوں کا روایت کرنا جائز تھا
ان میں سے جو ٹھیک ہونے کا قلم بودہ نہیں۔ اور اگر
جیل کر اسی حدیث کی شرح میں عینی نسخ البخاری۔
تسطانی تیز من لکھا ہے۔ وانما قال ولا حرج
لانہ قد تقدم منه صلى الله عليه وسلم الخبر
عن الاخذ عنهم والنظر في كتبهم ثم حصل
الموسع في ذلك وكان النهي قبل استقراء
الاحكام الشرعية والقواعد الدينية خشية
الفتنة ثم لما زال الخطر وروى الاذن
في ذلك لماني ذلك من الاعتبار عند
سماع الاخبار التي وقعت في زمانهم میں یہ جو
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں لا حرج کا لفظ
فرمایا اس لئے فرمایا کہ اس سے پیشتر آنحضرت صلی
نے اہل کتاب سے روایت کرنا۔ اور ان کی کتابوں
کا دیکھنا روک دیا تھا۔ اب لا حرج فرما کر آپ نے
اجازت دیدی۔ اور روک اور ممانعت جو تھی وہ احکام
شرعی اور قواعد دینی کے اچھی طرح قائم ہو جانے
سے پہلے کی تھی۔ کہ مبادا اس سے کوئی فتنہ پیدا ہو
پھر یہ خوف اور اندیشہ جاتا رہا۔ تو آپ نے اس بات
کی اجازت دیدی۔ کیونکہ جو واقعات ان کے زمانہ
میں واقع ہوئے تھے۔ ان کے سننے سے عبرت حاصل
ہوتی ہے۔

اس شرح سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ جو حدیث
مترجم نے پیش کی ہے۔ وہ اجتہاد زمانہ کی تھی۔ اور
اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرا حکم ذکر دیا تھا
اب رہا مترجم کا یہ فقرہ کہ کتب سابقہ محرف

اور تبدیل میں اور نیز منسوخ ہو چکی ہیں۔ اس لئے ان سے استدلال کرنا صحیح نہیں۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ ہاکی بنی کی کتاب اور ناجیل سے جو یہ پیش کیا جاتا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے ایاس کے آنے سے پہلے کا آنا مراد لیا ہے۔ تو یہ کوئی حکم نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک گزشتہ زمانہ کا ایسا واقعہ ہے جس میں نسخ جاری نہیں ہو سکا کیونکہ ہاکی بنی کی کتاب کے باب ۴ میں یہ لکھا ہے کہ ریکو خداوند کے بزرگ اور ہونناک دن کے آنے سے پہلے میں الیاء (ایاس) بنی کو تمہارے پاس بھیجوں گا۔ اور تی باب ۱۱-۱۲۔ اور میں باب میں لکھا ہے کہ مسیح کے شاگردوں نے اس سے پوچھا پھر نفیہ کیوں کہتے ہیں کہ پہلے ایاس کا آنا ضروری ہے۔ تو مسیح نے انہیں جواب دیا کہ "اپنا اہلہ پہلے آئیگا۔ اور سب چیزوں کا بندوبست کریگا۔" پر میں تم سے کہتا ہوں کہ ایاس تو آچکا۔ اور ایاس کا جو آنے والا تھا یہی یوحنا بپتسمہ دینے والا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اس گزشتہ واقعہ کو منسوخ کرنا کوئی معنی ہی نہیں رکھتا۔

باقی رہی تحریف و تبدیلیں سو اس کی نسبت تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے۔ "اعلم ان الزیارة والاعمال الذین عند الکھویر والنصیرۃ لان اختلاف فیہا اصل علیہ لان وحرقات انفلا اور اولیاء فذهب طائفة من الفقہاء والمجدین الی ان ذلک انما وقع فی التاریخ لفظ کما صرح بہ البخاری واختاره الفخر الرازی وغیرہ۔ لقولہ تالی فانما بالزیارات فانما لہا ان کنتم صادقین وھو امر لینی صلیہ بالاحتیاج بہا والمبدل لا یجوز بہ" یعنی بان سے کہ تواریخ اور انجیل جو اس وقت بعد نصاریٰ کے پاس موجود ہیں ان کے متعلق اختلاف ہوا ہے۔ کہ ان میں جو تحریف اور تبدیلی ہے۔ وہ باعتبار غفلتوں کے ہے یا اس سے یہ مراد ہے کہ یہ نصاریٰ ہی معنی کرنے میں جو حریف کرتے تھے۔ رقیبے جس کے معنی اسو لغت اور محدثین کی یہ بیاعت کا یہی مراد ہے کہ

یہ تحریف و تبدیلی معنوی ہے۔ جیسا کہ بخاری اور فخر رازی نے تفسیر کی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خود قرآن مجید میں آنحضرت صلیہ کو فرمایا ہے کہ اس کتاب سے کہ تواریخ تیار کر پڑھیں اگر وہ سچے نہیں۔ اور یہ کہنا گویا آنحضرت صلیہ کو حکم دیا ہے کہ تواریخ سے استدلال کرو حالانکہ اگر تواریخ میں نفی تبدیلی ہوتی۔ تو اس سے دلیل نہ پکڑی جاتی۔ پھر معذرت رافع جو قرآن مجید کے مناسبت بیان کرتے ہیں ایک عمدہ کتاب بھی لکھی ہے۔ اس میں بھی معنوی تحریف کی ہی تائید کی گئی ہے۔ چنانچہ اس میں قرآن مجید کی آیت کا لکھ دے کر لکھا ہے

"یخوفون الکلم۔ جمع الکلمۃ قبل ان یموتوا سیدون اللفاظ یعنی وہ نہایت وقیل انہ کان من جهة المعنی وھو حملہ علی غیر ما قصد بہ واقتضا وھذا امثل فی القولین فان اللفظ اذا تاولنا لا سستہ والشعر یصعب تبدیله"

یعنی قرآن مجید میں جو یخوفون الکلم اہل کتاب کی نسبت وارد ہوا ہے۔ اس میں درقول میں ایک یہ کہ الفاظ میں تبدیلی اور تغیر کرتے تھے۔ اور دوسرے یہ کہ معنی میں جو اصل مقصود ہوتا تھا۔ اس کے خلاف معنی کرتے تھے۔ اور یہی قول مرجع ہے کیونکہ الفاظ جب مشہور ہو جائیں تو ان میں تبدیلی کرنا مشکل ہے۔

پھر تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے۔ قال عبد الرحمن بن سدر بن کتاب العیبر۔ واما ما فیہا من ان علماء ہم بابوا مواضع من التوراة بحسب اعراضہم فی دیانہم فقد قال ابن عباس علی۔ امثال علماء البخاری فی صحیحہ ان ذلک بعدہ وقال معاذ اللہ ان تعللوا من الامم انی کتابہا المنزل علی نبیہا فتبدلہ اور مانی معاذ اللہ ان علماء بخاری وخریجہ بالتاریخ والشیخہ لذلک قوله تعالیٰ

وعندہم التوراة فیہا حکم اللہ ولولہ لو امن التوراة الفاظہا لم یکن عندہم التوراة البقی فیہا حکم اللہ وما وقع فی القرآن من نسبتہ التحریف والتبدیل فیہا الیہم فانما المعنی التاریخ اللہ الا ان یطرقہا التبدیل فی الکلمات علی طریق النقلة وعدم الضبط والتحریف من لا یحسن الکتابۃ ینسخہا فذلک یکن فی العادۃ لا سیماء و ملککم قد ذهب وجہ اعظم انتشارہ فی الآفاق فاستوی الضابط منہم وغیر الضابط والعالم والجاهل ولم یکن رازع یحفظ لہم ذلک لذهاب القدرة۔ بذہاب الملك فطرق من اجل ذلک الی صحف التوراة فی الغالب تبدیل وتحریف غیر معتد من علماء ہم واحبارہم ویکون مع ذلک الوقوف علی الصحیح منہا اذا اخرجی القاصد لذلک بالبحث عندہ

یعنی ابن خلدون لکھتا ہے کہ "یہ جو کہا جاتا ہے کہ اہل کتاب کے علماء نے تورات کے کئی سورتوں میں اپنی حسب مشا تبدیل کرنی ہے۔ سو ابن عباس نے فرمایا ہے کہ صحیح بخاری نے ان سے نقل کیا ہے کہ ایسا ہونا بعید ہے۔ اور انھوں نے کہا خدا کی پناہ کہ کوئی آیت اپنے بنی پر اتاری ہوئی کتاب کو تبدیل کرے۔ اہل کتاب نے جو تبدیل اور تحریف کی ہے۔ وہ تو معنی کرنے میں ہے۔ اور اس بات کی شہادت قرآن مجید کی یہ آیت بھی ہے جس پر لکھا ہے کہ ان کے پاس تورات ہے جس میں اللہ تعالیٰ کا حکم ہے۔ اگر تورات میں نفی تبدیلی ہوتی۔ تو کبھی نہ کہتا کہ ان کے پاس اللہ کا حکم ہے۔"

نفی تبدیلی و تحریف پر جو نقلت اور عدم ضبط اور نقل کرنے والے کے اچھا نہ ہونے کے عارۃ ممکن ہے۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ ان کی سلطنت نہ رہی تھی۔ اور ان کی جماعت فشر ہو گئی تھی۔ اور کوئی محافظہ تھا۔ لیکن تبدیل و تحریف علماء اور جہاں کی طرف سے نہ تھی۔ اور باوجود ان سب باتوں کے اگر کوئی تورات کی صحیح باتوں کو معلوم کرتا ہے۔ تو اس کا امکان ہے۔"

ہیں ان حوالوں سے یہ ثابت ہوگئی کہ مترجم کا یہ عذر بھی صحیح نہیں ہے۔ اور کتب سابقہ میں جو تحریف یا تبدیلی ہوئی ہے۔ وہ اس حد تک نہیں ہے کہ اس کی وجہ سے استدلال کرنا صحیح نہ ہو۔

پھر یہ بھی تو سوچنا چاہئے کہ اس حوالہ میں اہل کتاب کو تحریف کرنے سے فائدہ کیا پہنچ سکتا ہے۔ تحریف کرنے کے لئے بھی تو آخر کوئی وجہ ہونی چاہئے۔ حالانکہ یہود اور نصاریٰ دونوں اس حوالہ کی صحت پر متفق ہیں۔ پھر اگر کتب سابقہ میں ایسی ہی تحریف ہوگئی ہے۔ جسے کہ مترجم کا خیال ہے۔ تو وہ بتائے تو سہی کہ قرآن مجید میں پھر ایسی آیات کیوں ہیں جن میں کھلے کھلے طور پر کتب سابقہ کا نام لیا گیا ہے۔ جیسے کہ فرمایا۔ قاتلوا اهل الذکر (نہم) راوی اہل التوراة والانیجیل۔ الیہود والنصارى اور فرمایا الذین یتبعون الرسول (نبی الامی الذی یحیدہم) مکتوباتہم فی التوراة والانیجیل (عطا) اور فرمایا یا اهل الکتاب قد جاءکم رسولنا بینکم لکم کثیرا مما کنتہم یخفون من الکتاب (۱) اور اے التوراة والانیجیل اور فرمایا عندہم التوراة فیہما حکم اللہ یحکم بہما النبیین (۲) اور ولربد لو امن التوراة الفاسطہ لہم یکن عندہم التوراة (نبی فیہما حکم اللہ) اور فرمایا وامنوا بما انزلت مصداقا لما معکم ولا تکلوا اموالکم کافریہ۔ ویرفرقہ (۳) اے جید قوا ما انزلت علی محمد من القرآن والقرآن مصدق لما سمع الیہود من بنی اسرائیل من التوراة (۴) اور فرمایا فانزلنا التوراة فالتورہا ان کنتم صادقین (۵) اور فرمایا ناسا الذین یقرئون الکتاب من قبلک (۶) اور میں) (۷) انا غرض کہتا ہوں کہ اگر مترجم کا خیال صحیح ہوتا تو حضرت صلعم عبداللہ بن سلام کو کبھی یہ نہ فراموش کرتے کہ تم ایک رات قرآن پڑھ لیا کرو۔ اور دوسری رات تورات بیجو کہ ابن مساکر سے کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۶۰ میں یہ حدیث موجود ہے۔ عن عبد اللہ بن سلام انہ جاور

الی البی صلی اللہ علیہ وسلم قال انی قرأت القرآن والمزرات فقال افریجہ الیلۃ وکھذ الیلۃ۔

فضل الدین۔ وکیل

ضروری اطلاع

بخدمت ایڈیٹر صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ
امید ہے کہ بلاد نوازش ذیل کا نوٹ درج اخبار
نہ مار شکور فرمائیں گے۔

افراد انجمنوں کے چندوں کی تفصیل رپورٹ
جلد میں سنائیگا تو وقت ہی نہ ملا۔ اور بعض احباب
نے یہ بھی فرمایا کہ ہم حضرت خلیفۃ المسیح ایہ اللہ
بنصرہ کے قریب و دیوار و کام سے مستفیض ہونے
اور اپنے دوسرے احمدی برادران سے ملنے کے
لئے آئے ہیں۔ صاحب کتاب کرنے نہیں آئے۔
مگر اب انشاء اللہ بہت سی جلد مفصل رپورٹ
تمام ضلعوں کی چھوٹی بڑی انجمنوں اور افراد کے
چندوں کی شائع ہونے والی ہے۔ خدا کے فضل
سے جماعت کی تعداد کے ساتھ اخلاص میں بھی
بڑی ترقی نفع آتی ہے۔ مگر فرقہ جوش میں بہت
سے احباب جو بات اکثر بھول جاتے ہیں۔ اور
جو اکثر یاد دلانی ضرورت پڑتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ
خاص تحریکات کے معنی یہ نہ سمجھنے جائیں
کہ معمولی ماسواہ چندوں کی ترقی روک کر
کسی خاص تحریک میں حصہ لیا جائے۔
معمولی چندے بہر حال ضروری ہیں صدر
انجمن کے ہوں۔ یا ترقی اسلام کے جلد
کے بعد شرکاء جلد ہونے والے جو سولے کر
واپس جاتے ہیں۔ اس کا ایک نتیجہ یہ بھی ہے کہ
جلد کے بعد چندہ کی باقاعدگی بھی خاص طور پر ناپا
ہو جاتی ہے۔ بعض مقامات پر کوئی خاص وجوہات
جو باتیں۔ تو یہ بات الگ ہے۔ لیکن احباب کو

اس کا خاص خیال رکھنا ضروری ہے۔ کہ باقاعدگی
سے ادائیگی کا ثواب بھی بڑھا آئے۔ اور کسی جماعت
کے چندہ کا باقاعدہ نہ آنا اس جماعت اور باخفا
کارکنوں کے متعلق اشتغال کا خیال نہیں پیدا
کرتا۔ خواہ مجموعی طور پر چندہ بڑھ ہی کیوں نہ جائے
الاستقامۃ فوق الکرامۃ نیازمند
عبد الغنی سکرٹری نفاذ کیشی قاریان

وفات مسیح و صدائ مسیح موعود

ان مشامین پر جناب حافظ روشن علی صاحب
نے سالانہ جلسہ پر جو تقریر فرمائی تھی اسے بعض احباب
کی تحریک پر بصورت رسالہ شائع کرنے کی تجویز ہے۔
چنانچہ اسے مفصل قلمبند کر کے جناب حافظ صاحب کو
سناد دینے کے بعد لکھنؤ اشرفیہ کراؤ لیا گیا ہے۔ یہ تذکرہ
نمائیت اہم مسائل پر بہت مدلل اور زبردست ہے اس لئے
بکھار لوگوں میں اس کا تیشہ کرنا انشاء اللہ مفید ثابت
ہوگا۔ اسی سے تھوڑی تھوڑی تعداد کے علاوہ بعض مشنریوں
نے سوسا اور بعض نے پیاس پیاس کا بیان لینے کا
دور کیا ہے۔ دیگر احباب بھی اگر پیشتر اطلاع سے دیں
تو ان کی مزاحمتوں کو مد نظر رکھ کر چھپائی جائے۔
ورنہ میں طرح حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایہ اللہ
تعالیٰ کی شکل والی تقریر تھوڑی حد میں چھپوانے
کی وجہ سے اکثر احباب کو میں مل سکی۔ اسی طرح
اس کے متعلق ہوگا۔ کیونکہ گرائی کی وجہ سے
نہ بارہ تھا۔ اور میں چھپوانا مشکل ہے۔ یہ تقریر غائب
۲۲۸۱۸ کے چاروں صفحوں پر آئیگی۔ لکھائی۔
چھپائی عمدہ اور کاغذ اچھا لگایا جائے گا۔
قیمت فی ۲۰ روپے ایک روپیہ کی آٹھ ہونگی۔
خاکسار

غلام نبی (جلالوی)

ایڈیٹر مفصل قاریان

